

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy : przetargu nieograniczonego na dostawę, montaż i uruchomienie tomografu komputerowego dla Szpitala Powiatowego NZOZ w Więcborku, nr sprawy N-M.ZP/D/2/2013

Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) dotyczące powyższego postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 2 w związku z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010.113.759 ze zm.) Zamawiający poniżej zamieszcza zapytania i odpowiedzi :

Pytanie 1**Dotyczy: Załącznik nr 4, Wstrzykiwacz środka cieniującego, pkt. 84**

Czy Zamawiający dopuści wstrzykiwacz kontrastu o programowalnym limicie ciśnienia od 73-305 psi ?

Uzasadnienie: Wymóg Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie, które posiada tylko jeden producent wstrzykiwaczy kontrastu co jest niezgodne z ustawą o wolnej konkurencji.

Odpowiedź : **Zgodnie z SIWZ**

Pytanie 2**Dotyczy: Załącznik nr 4, Wstrzykiwacz środka cieniującego, pkt 85**

Czy Zamawiający dopuści wstrzykiwacz kontrastu, który posiada funkcję opóźnienia skanowania od 0-255 sekund?

Uzasadnienie: Wymóg Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie, które posiada tylko jeden producent wstrzykiwaczy kontrastu co jest niezgodne z ustawą o wolnej konkurencji.

Odpowiedź : **Zamawiający dopuszcza**

Pytanie 3**Dotyczy: Załącznik nr 4, Wstrzykiwacz środka cieniującego, pkt 86**

Czy Zamawiający dopuści wstrzykiwacz kontrastu, który posiada możliwość zaprogramowania iniekcji składającej się od 1 do 6 faz?

Uzasadnienie: Wymóg Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie, które posiada tylko jeden producent wstrzykiwaczy kontrastu co jest niezgodne z ustawą o wolnej konkurencji.

Odpowiedź : **Zgodnie z SIWZ**

Pytanie 4**Dotyczy: Załącznik nr 4, Wstrzykiwacz środka cieniującego, pkt 90**

Czy Zamawiający dopuści wstrzykiwacz kontrastu, który nie jest kompatybilny z inną strzykawką automatyczną z możliwością utworzenia systemu dwutłokowego?

Uzasadnienie: Wymóg Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie, które posiada tylko jeden producent wstrzykiwaczy kontrastu co jest niezgodne z ustawą o wolnej konkurencji.

Odpowiedź : **Zgodnie z SIWZ**

Pytanie 5**Dotyczy: Załącznik nr 4, Wstrzykiwacz środka cieniującego**

Czy Zamawiający będzie wymagał aby strzykawka automatyczna do podawania kontrastu posiadała:

- zasilanie bateryjne (bezprzewodowe) oraz
- możliwość zasilania poprzez kabel ?

Uzasadnienie: Praca bateryjna (bezprzewodowa) powoduje, że wstrzykiwacz nie jest podłączony do zasilania poprzez kabel co w dużej mierze przekłada się na komfort pracy i bezawaryjność urządzenia(nie istnieje niebezpieczeństwo zahaczenia nogą o kabel). Brak kabla zasilającego ma też duże znaczenie w przypadku pacjentów, którzy wjeżdżają na zabieg na łózkach szpitalnych. Proponowane rozwiązanie firmy Medtron umożliwia zasilanie zarówno poprzez kabel jak i zasilanie bateryjne.

Odpowiedź : **Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale go nie wymaga.**

Pytanie 6**Dotyczy: Załącznik nr 4, Wstrzykiwacz środka cieniującego**

Czy Zamawiający będzie wymagał aby automatyczna strzykawka do podawania kontrastu była wyposażona w funkcję jednoczesnego podawania środka kontrastowego oraz soli fizjologicznej?

Uzasadnienie:

Proponowana funkcja umożliwiającą zaprogramowanie przez Operatora procentowej wartości podawanego roztworu kontrastu i soli stanowi o podwyższeniu komfortu i bezpieczeństwa badanego Pacjenta (można obniżyć w ten sposób koncentrację/stężenie podawanego środka kontrastowego) oraz stanowi o obniżeniu kosztów prowadzonych badań (redukcja stężenia i ilości drogich środków kontrastowych poprzez „rozrzedzenie” ich tanią solą fizjologiczną), co

wydaje się istotne ze względu na ewidentne korzyści materialne wynikające z tego faktu dla Zamawiającego w przyszłości, podczas eksploatacji wstrzykiwacza kontrastu. W tę funkcję wyposażone są wstrzykiwacze kontrastu takich firm jak Medtron i Medrad.

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale go nie wymaga.

Pytanie 7

Dotyczy: Załącznik nr 4, Wstrzykiwacz środka cieniującego

Czy Zamawiający będzie wymagał aby automatyczna strzykawka do podawania kontrastu była wyposażona w:

- wbudowany w urządzenie dotykowy panel sterujący LCD
- zdalny (bezprzewodowa komunikacja z wstrzykiwaczem) panel sterujący LCD?

Uzasadnienie: Dzięki posiadaniu 2 dotykowych paneli sterujących LCD (jeden wbudowany w strzykawkę, drugi zdalny panel sterujący LCD przy konsoli CT) Zamawiający może programować strzykawkę zależnie od sytuacji jak mu jest wygodniej.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pytanie 8

Dotyczy: Załącznik nr 4, Wstrzykiwacz środka cieniującego

Czy Zamawiający będzie wymagał aby wstrzykiwacz kontrastu był wyposażony w funkcję trybu kroplowego (KVO-Keep Vein Open) która polega na utrzymywaniu drożności żył poprzez wstrzykiwanie 0,5 ml soli fizjologicznej co 2 minuty ?

Uzasadnienie: Funkcja utrzymywania drożności żył ma bardzo duże przełożenie na komfort pacjentów podczas zabiegu.

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale go nie wymaga

Pytanie 9

Dotyczy: Załącznik nr 4, Wstrzykiwacz środka cieniującego

Czy Zamawiający będzie wymagał aby wstrzykiwacz kontrastu był wyposażony w możliwość zapamiętania min. 80 profili iniekcji (każda od 1 do 6 faz) ?

Uzasadnienie: Dzięki możliwości zapamiętywania wielu profili iniekcyjnych użytkownik nie musi za każdym razem konfigurować urządzenia od początku dla każdego pacjenta (oszczędność czasu).

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pytanie 10

Dotyczy: Załącznik nr 4, Wstrzykiwacz środka cieniującego

Czy Zamawiający będzie wymagał wstrzykiwacza dwugłowicowego, który umożliwia:

- możliwość popychania środka cieniującego solą fizjologiczną co daje oszczędności na kontraście
- możliwość jednoczesnego podawania środka cieniującego i soli fizjologicznej co daje oszczędności na kontraście
- możliwość włączania funkcji KVO (Keep Vein Open) – utrzymywania drożności żył poprzez podawania małych objętości NaCl co 2 min. Funkcja ta w dużej mierze zwiększa komfort badanych pacjentów.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pytanie 11

Dotyczy załącznika nr 4 pkt. 15

Czy Zamawiający dopuści Tomograf Komputerowy wysokiej klasy posiadający odległość pomiędzy ogniskiem lampy rtg i detektorem 1040 cm posiadający unikalny program zarządzania dawką DoseWise skoncentrowany na obniżeniu dawki przy jednoczesnym zachowaniu jakości diagnostycznej obrazu a nie posiadający algorytmu rekonstrukcji iteracyjnej?

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pytanie 12

Dotyczy załącznika nr 4 pkt. 23

Czy Zamawiający dopuści Tomograf Komputerowy wysokiej klasy nie posiadający wskaźnika zatrzymania oddechu z licznikiem czasu pozostałego do zakończenia skanowania?

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pytanie 13

Dotyczy załącznika nr 4 pkt. 23

Czy Zamawiający dopuści Tomograf Komputerowy wysokiej klasy posiadający grubość najcieńszej dostępnej warstwy w jednoczesnej akwizycji min 16 warstwowej 0,75 mm?

Z góry dziękujemy za udzielenie odpowiedzi

Odpowiedź : Treść pytania nie pozostaje w związku z pkt 23 tabeli. Pytającemu chodziło zapewne o pkt 25 i jeśli tak to Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Pytanie 14

Dotyczy załącznika nr 4 pkt. 50

Czy ze względu na większe możliwości kliniczne Zamawiający będzie wymagał by „Szybkość rekonstrukcji obrazów w matrycy 512 x 512 wynosiła ≥ 20 obrazów/s?

Odpowiedź : Treść pytania nie pozostaje w związku z pkt 50 tabeli. Pytającemu chodziło zapewne o pkt 37 i jeśli tak to Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Pytanie 15

Dotyczy załącznika nr 4 pkt. 16

Prosimy o wyjaśnienie czy moc generatora ≥ 50 kW ma być dostępna w protokołach klinicznych?

Odpowiedź : Parametr jednoznacznie dotyczy mocy generatora – zapis pozostaje zgodnie z SIWZ

Pyt. 16.

Dotyczy zał. nr 4 do SIWZ, pkt 96:

Czy Zamawiający podtrzymuje, że zakresem oferty objęte jest przygotowanie dokumentów potrzebnych do dopuszczenia urządzenia do użytkowania oraz uzyskania zgód administracyjnych?

Odpowiedź : Zamawiający wymagać będzie jedynie projektu osłon radiologicznych i testów akceptacyjnych urządzenia.

Pyt. 17.

Dotyczy zał. nr 4 do SIWZ, pkt 97:

Czy Zamawiający podtrzymuje, że zakresem oferty objęte jest wykonanie projektu adaptacji i projektu ochrony radiologicznej wraz z pracami adaptacyjnymi, umożliwiającymi spełnienie przepisów prawa budowlanego, przepisów sanitarnych i BHP?

Odpowiedź : Zamawiający podtrzymuje, że zakresem oferty objęte jest wykonanie projektu adaptacji / wytycznych szczegółowych i projektu ochrony radiologicznej dla pomieszczeń pracowni tomografii komputerowej. Zamawiający nie wymaga przeprowadzenia prac adaptacyjnych

Pyt. 18.

Dotyczy zał. nr 4 do SIWZ, pkt 97:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przygotowuje pomieszczenia zgodnie wytycznymi przygotowanymi przez dostawcę sprzętu.

Odpowiedź : Zamawiający potwierdza

Pyt. 19.

Dotyczy zał nr 5 do SIWZ, § 4, ust. 15:

Prosimy o zmianę treści tego punktu na poniższą:

„W przypadku trzykrotnej naprawy tego samego zespołu lub podzespołu przedmiotu umowy, Sprzedający zobowiązany jest wymienić dany element lub podzespół na nowy”

Wyjaśniamy, że żaden producent nie praktykuje wymiany urządzenia w całości, a w przypadku naprawy wymienia się konkretny zespół podzespół lub element.

Odpowiedź : Zamawiający zmienia treść tego punktu na:

„ W przypadku trzykrotnej naprawy tego samego zespołu lub podzespołu przedmiotu umowy, Sprzedający zobowiązany jest wymienić dany element lub podzespół na nowy”

Pyt. 20.

Dotyczy zał. nr 4 do SIWZ, pkt 109:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że instrukcja obsługi w języku polskim, oprogramowanie i dokumentacja serwisowa ma być dostarczona razem z dostawą urządzenia.

Wyjaśniamy, że powyższe materiały stanowią dokumentację dostarczanego urządzenia i przyjeżdżają od producenta razem z aparatem.

Odpowiedź : Zamawiający potwierdza

Pyt. 21.

Dotyczy zał. nr 4 do SIWZ, pkt 105:

Zamawiający prosi o doprecyzowanie treści wymogu i zgodę na poniższe jego brzmienie:

„Gwarancja produkcji części zamiennych tomografu komputerowego ≥ 10 lat. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych.”

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pyt. 22.

Dotyczy zał. nr 4 do SIWZ, pkt 106:

Prosimy o usunięcie słowa „*bezpłatne*” i zamianę go na „*w ramach wynagrodzenia umownego*”. Aktualne zapisy sugerują darowiznę, z którą łączą się obowiązki podatkowe. Wskazujemy, że de facto nie ma tu nieodpłatności – dane usługi / czynności są wykonywane w ramach wynagrodzenia umownego.

„W ramach wynagrodzenia umownego przeglądy okresowe zgodnie z wymogami producenta oraz naprawy zestawu w okresie gwarancji (w tym wymiana lampy rtg) min. 24 miesiące.”

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pyt. 23.

Dotyczy SIWZ, pkt 7 „Termin wykonania umowy” :

Prosimy o zmianę wyznaczającą datę realizacji nie w postaci daty dziennej, ale ilości dni/tygodni od daty podpisania umowy; takie rozwiązanie zabezpiecza zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcę przed trwającymi długo procedurami wyboru oferty lub też procedurami przewidzianymi PZP i daje możliwość przewidzenia terminu wykonania umowy bez konieczności jej późniejszego aneksowania z powodów niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pyt. 24.

Dotyczy zał nr 5 do SIWZ, § 2, ust. 1, pkt 1,2,3:

Wykonawca prosi o zmianę treści powyższych punktów na poniższą:

- 1) „**dostawę przedmiotu umowy w terminie dni od dnia podpisania umowy**, dostawa zostanie potwierdzona podpisaniem przez strony protokołu zdawczo-odbiorczego, stanowiącego załącznik 1 do umowy
- 2) **instalację przedmiotu umowy w terminie..... dni od dnia podpisania umowy** roku, instalacja zostanie potwierdzona podpisaniem przez strony protokołu z instalacji, stanowiącego załącznik 2 do umowy
- 3) **uruchomienie przedmiotu umowy w terminie ... dni od dnia podpisania umowy** ., uruchomienie zostanie potwierdzone podpisaniem przez strony protokołu z uruchomienia, stanowiącego załącznik 3 do umowy.

Prosimy o zmianę wyznaczającą datę realizacji nie w postaci daty dziennej, ale ilości dni/tygodni od daty podpisania umowy; takie rozwiązanie zabezpiecza zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcę przed trwającymi długo procedurami wyboru oferty lub też procedurami przewidzianymi PZP i daje możliwość przewidzenia terminu wykonania umowy bez konieczności jej późniejszego aneksowania z powodów niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pyt. 25.

Dotyczy zał nr 5 do SIWZ, § 4, ust. 6:

W celu doprecyzowania warunków gwarancji Wykonawca prosi o zgodę na poniższe brzmienie zapisu:

„Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone elementy, części lub podzespoły obejmuje tylko wady/awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonym elemencie, części lub podzespołe, w szczególności wady konstrukcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte:

- a. uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:
 - eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,
 - samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)
- c. materiały eksploatacyjne.”

Prosimy o zmianę zapisów na zapisy wskazujące w sposób kompleksowy na sytuacje wyłączające gwarancje.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pyt. 26.

Dotyczy zał nr 5 do SIWZ, § 4, ust. 14:

Zamawiający prosi o doprecyzowanie treści zapisu i zgodę na poniższe jego brzmienie:

„Jeżeli okres niesprawności wydłuży się ponad **1 dzień** to gwarancję przedłuża się o każdy dzień przestoju. Łączna i całkowita długość gwarancji, uwzględniająca przedłużenia jej okresu, nie może być dłuższa niż 3 miesiące powyżej okresu podstawowego. Ani naprawa istotna, ani wymiana urządzenia lub jego części, nie powodują wznowienia biegu gwarancji. ”

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pyt. 27.

Dotyczy zał nr 5 do SIWZ, § 4, ust. 16:

Prosimy o zmianę treści tego punktu na poniższą:

„**Sprzedający** zapewnia min. 10 letni okres pełnej, płatnej obsługi pogwarancyjnej na warunkach odrębnej umowy serwisowej. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych.”

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odpowiedź : Zamawiający wyraża zgodę

Pyt. 28.

Dotyczy zał nr 5 do SIWZ, § 4:

Wykonawca prosi o dodanie do powyższego paragrafu dodatkowego ustępu o następującej treści:

„Zamawiającemu przysługują prawa z tytułu rękojmi za wyjątkiem prawa do odstąpienia od umowy, licząc od dnia podpisania protokołu z uruchomienia. ”

Ograniczenie rękojmi ma na celu utrzymanie równowagi stron umowy – słuszny interes Zamawiającego jest zabezpieczony warunkami udzielonej gwarancji, a wykonawca nie będąc dodatkowo nadmiernie obciążony ryzykami z tytułu rękojmi może zaoferować korzystniejszą cenę za swoje usługi. Gwarancja pozwala Zamawiającemu skutecznie żądać usunięcia wad przedmiotu gwarancji. Części, na które oferowana jest gwarancja nie są objęte rękojmią producenta, który nie będąc podmiotem polskim nie zna takiej instytucji i umowy z nim nie obejmują np. możliwości odstąpienia od umowy z powodu wad rzeczy sprzedanej. Z uwagi na powyższe Wykonawca musiałby ryzyka związane z rękojmią ponosić samodzielnie, przez co cena za oferowane usługi uwzględniająca przedmiotowe ryzyka nie mogłaby być tak korzystna. Mając na uwadze, że w profesjonalnym obrocie strony realizując swoje uprawnienia związane z wadliwością rzeczy korzystają głównie z instytucji gwarancji rzadko sięgając po uprawnienia z rękojmi, a także mając na uwadze korzystne warunki zaoferowanej gwarancji, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na ograniczenie rękojmi.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pyt. 29.

Dotyczy zał nr 5 do SIWZ, § 5, ust. 1:

Prosimy o zmianę treści tego ustępu na poniższą:

„W przypadku, gdy **Sprzedający** opóźnia się z terminem oddania do eksploatacji przedmiotu umowy określonego w § 1 z przyczyn będących po stronie **Sprzedającego**, **Kupującemu** przysługuje prawo naliczenia kary umownej w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto umowy o którym mowa w § 1 ust. 4 umowy, nie dostarczonego w terminie **przedmiotu umowy**, za każdy dzień zwłoki, jednak łącznie nie więcej niż 10 % wynagrodzenia netto umowy.”

Prosimy o zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoka” mając na uwadze, że Wykonawca winien odpowiadać tylko za niedotrzymanie terminu spowodowane wyłącznie okolicznościami, za które ponosi odpowiedzialność, które były

uzależnione od jego woli, tak jak to jest przy zwłoce, a nie za wszelkie okoliczności, także te, na które nie ma żadnego wpływu, które są od niego całkowicie niezależne, jak to ma miejsce przy opóźnieniu.

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pyt. 30.

Dotyczy zał nr 5 do SIWZ, § 5, ust. 2:

Prosimy o zmianę treści tego ustępu na poniższą:

„W przypadku odstąpienia od umowy przez **Kupującego** z przyczyn leżących po stronie **Sprzedającego, Kupującemu** przysługuje prawo naliczenia kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia netto umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4 umowy.”

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pyt. 31.

Dotyczy zał nr 5 do SIWZ, § 5, ust. 3:

Prosimy o zmianę treści tego ustępu na poniższą:

„W przypadku nieuzasadnionego odstąpienia od umowy przez **Sprzedającego, Kupującemu** przysługuje prawo naliczenia kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia netto umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4 umowy”

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pyt. 32.

Dotyczy zał nr 5 do SIWZ, § 5, ust. 4:

Wykonawca prosi o zmianę treści ww. ustępu na poniższą:

„W przypadku, gdy szkoda powstała z tego tytułu przewyższa **ustanowione kary umowne, Kupujący** ma prawo żądać odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględnie przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do 15% wynagrodzenia netto. Wykonawca nie ponosi w takiej sytuacji odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentem.”

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pyt. 33.

Dotyczy SIWZ pkt 9.2.2., zał nr 7 do SIWZ:

Prosimy o sprecyzowanie, czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca w wykazie głównych dostaw uwzględnił tylko te związane z przedmiotem zamówienia?

W przypadku Wykonawców o bardzo szerokim i różnorodnym spektrum działalności, dostawy główne będą obejmowały zupełnie inny zakres niż te, których dotyczy niniejszy przetarg np. wyspy turbinowe do elektrowni. A chyba nie na tym zależało Zamawiającemu. Dopuszczenie, aby Wykonawca w wykazie głównych dostaw uwzględnił tylko te związane z przedmiotem zamówienia, pozwoli Zamawiającemu otrzymać informację o dostawach zrealizowanych przez Wykonawców w zakresie prowadzonego przez niego postępowania.

Odpowiedź : Tak

Pyt. 34.

Dotyczy SIWZ 9.3.2:

Czy Zamawiający dopuściłby dostarczenie instrukcji obsługi w momencie dostawy aparatu? Czy ewentualnie dostarczona do oferty lub w czasie dostawy aparatu instrukcja obsługi może zostać zapisana na nośniku pamięci np. płycie CD, DVD?

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza

Pyt. 35.**Dotyczy zał nr 2A do SIWZ:**

Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca dołączył swoją listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej? Wykonawca należy do grupy kapitałowej, która składa się z ponad 700 podmiotów, lista zawiera ich nazwy i adresy.

Odpowiedź: Tak

Pytanie 36**Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ pkt 10.**

Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagając sterowania z obu stron gantry chodziło mu o przód i tył gantry? Taki rozumienie parametru nie wyklucza z postępowania żadnego z Oferentów a możliwość sterowania ruchami stołu czy pochyleniem gantry - z przodu i tyłu gantry ma nieocenione znaczenie w przypadku placówek o ograniczonej liczbie personelu oraz w przypadku potrzeby szybkiego zaplanowania badania (badania w stanach nagłych).

Odpowiedź : Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „ z obu stron gantry” rozumie umiejscowienie odpowiednich organów z lewej i prawej strony przedniej pokrywy gantry.

Pytanie 37**Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ pkt 11.**

Czy Zamawiający dopuści podanie wartości maksymalnego dopuszczalnego obciążenia stołu dla precyzji powtarzalności pozycjonowania $\pm 0,25\text{mm}$? Niektórzy producenci systemów tomografii komputerowej określają jakość stołu do badania pacjentów podając dokładność precyzji powtarzalności pozycjonowania. W badaniach TK parametrem o klinicznym znaczeniu oraz świadczącym o jakości stołu i jego dokładności, jest precyzja powtarzalności pozycjonowania dla danego maksymalnego obciążenia stołu.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pytanie 38**Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ pkt 16.**

Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymaga podania mocy generatora jako iloczynu prądu i napięcia (możliwych do jednoczesnego ustawienia w protokole badania klinicznego), czyli zgodnie z zasadami fizyki?

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pytanie 39**Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ pkt 17.**

W Polsce na podstawie danych zebranych w badaniach WOBASZ (Wieloośrodkowe Ogólnopolskie Badania Stanu Zdrowia Ludności) zrealizowanych w latach 2003-2005 zaobserwowano otyłość występującą u ponad 20 procent zarówno mężczyzn jak i kobiet. Dla podkreślenia wagi problemu WHO ustanowiła dzień 24 października jako Dzień Walki z Otyłością. Ogólnoświatowe statystyki pokazują, że to osoby chorujące na otyłość narażone są na większą zapadalność na schorzenia typu nadciśnienie tętnicze, choroba niedokrwienna serca, hiperlipidemia, cukrzyca typu 2, zespół zaburzeń oddychania w czasie snu, niektóre nowotwory złośliwe (rak jelita grubego, rak piersi, rak trzonu macicy). A więc osoby te częściej będą pojawiały się u lekarza czy na badaniach diagnostycznych, niż osoby szczuplejsze. Każda dodatkowy kV przekłada się na bardzo duże różnice w wielkościach energii promieniowania użytego do diagnostyki, dlatego że energia ta związana jest z kwadratem napięcia. Energia promieniowania, jaką osiąga się przy napięciach wyższych niż 130 kV, potrzebna jest do skutecznego prześwietlenia grubych struktur od dużej gęstości. Wartość tej energii w żaden sposób nie jest uzależniona od detektora czy algorytmu rekonstrukcyjnego. Gdy rozpędzone fotony promieniowania X nie mają wystarczającej energii, aby przebić się przez gęste i grube obszary anatomiczne to żaden sygnał o wartości diagnostycznej nie dociera do detektora.

Pragniemy podkreślić że trzech największych producentów tomografów tj. Philips, Siemens i GE posiadają w swojej ofercie modele tomografów 16 rzędowych i wyższych, które umożliwiają diagnostykę przy napięciu 140 kV.

Czy w związku z tym Zamawiający zechciałby zwiększyć wymagany maksymalny napięcie na lampie do 135 kV lub nawet 140 kV?

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pytanie 40**Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ pkt 19.**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania tomografu komputerowego o pojemności anody lampy 3,5 MHU, który umożliwia na wykonanie nawet 20 pacjentów na zmianę robocza, bez jakichkolwiek przerw na chłodzenie lampy? W nowoczesnych tomografach komputerowych stosuje się rozwiązania eliminujące ilość ciepła, które musi pochłonąć anoda lampy podczas emisji promieniowania przez co zwiększa się jej wydajność.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pytanie 41

Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ pkt 26.

Czy Zamawiający dopuści system o najkrótszym czasie pełnego obrotu (360°) układu lampa rtg - detektor równym 0,8s? Proponowany przez nas tomograf jest wyposażony w unikalne oprogramowanie akwizycyjne umożliwiające stosowanie dużych wartości skoku spirali (pitch) równych 1,75 bez pogorszenia jakości obrazowania. Możliwość stosowania skoku spirali o wartości 1,75 rekompensuje małą szybkość obrotu układu lampa-detektor i pozwala na wykonywanie badań z szybkością porównywalną do systemów o dopuszczonym przez Zamawiającego czasie pełnego skanu równym 0,6s.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ.

Tomokomputer o czasie rotacji 0,8s i pitch 1,75 zapewniałby mniejszą szybkość skanowania niż tomograf o wymaganych parametrach: czas rotacji (mniejsze równe 0,6s i pitch większe równe 1,5)

Pytanie 42

Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ pkt 29.

Czy Zamawiający dopuści do postępowania tomograf komputerowy umożliwiający wykonanie tomografu topogramu o długości 145cm? Tak niewielka różnica nie wpłynie w żaden sposób na wartości kliniczne urządzenia. Większość badań z użyciem wielowarstwowego tomografu komputerowego wykonywana jest z długością topogramu i skanu spiralnego poniżej 100 cm. Jeżeli jest natomiast konieczność wykonania badania na całym ciele, badanie wykonuje się w dwóch seriach. W podobny zresztą sposób wykonuje się badania z użyciem tomografu, gdzie przedmiotowy parametr wynosi 150 cm. Również, bowiem i ta długość nie jest wystarczająca do zaplanowania i wykonania badania w jednej serii, zatem w przypadku badań wielourazowych pacjent badany jest w dwóch seriach.

Odpowiedź : Zgodnie z siwz

Pytanie 43

Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ pkt 36.

Czy obliczanie całkowitej dawki promieniowania ma się odbywać już podczas planowania badania i dopierania warunków ekspozycji, tak, aby technik mógł dobrać warunki badania w celu uzyskania najlepszej jakości obrazu i nie przekroczenia dawek referencyjnych określonych przez Ministra Zdrowia?

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza taką właściwość tomografu, ale jej nie wymaga.

Pytanie 44

Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ pkt 37.

Czy Zamawiający dopuści do postępowania system o szybkości rekonstrukcji 6 obrazów/s w jednej płaszczyźnie z funkcją Direct MPR która umożliwi jednoczesowe przeprowadzenie rekonstrukcji w trzech płaszczyznach czyli łącznie 18 obrazów/s (6 obrazów dla sekundę dla każdej płaszczyzny)?

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pytanie 45

Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ pkt 38.

Czy Zamawiający mógłby poprawić oczywistą pomyłkę pisarską i zamienić słowo „jednomonitorowa” na „dwumonitorowa” gdyż zgodnie z wymaganiem w pkt 39. Zamawiający wymaga aby dostarczona konsola posiadała dwa monitory.

Odpowiedź : Zamawiający dokonuje zmiany treści pkt. 39 na: „ Monitor obrazowy LCD – podać przekątną [‘’ – min 1 szt”

Pytanie 46

Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ pkt 39.

Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymaga aby dwumonitorowa konsola operatorska była konsolą dwustanowiskową? Takie rozumienie parametru nie wykluczy z postępowania żadnego z Oferentów, a zapewni Zamawiającemu możliwość jednoczesnej pracy technika podczas wykonywania badania oraz lekarza radiologa podczas wykonywania analizę niezależną obrazów innych pacjentów (np. w sytuacji kiedy stacja lekarska lub dostęp do serwera PACS ulegnie awarii). Koszt drugiego monitora jako monitora medycznego i zestawu sterującego np. klawiatura lub mysz, do konsoli operatorskiej to około 2000 zł a więc znikomy i nie wpływający na końcową cenę tomografu, a znacząco wpływa to na ergonomię i zakres wykorzystania tego urządzenia.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ. Patrz odpowiedź na pytanie poprzednie

Pytanie 47

Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ pkt 56.

Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymaga aby tak opisane oprogramowanie do synchronizacji startu badania spiralnego wyzwało promieniowanie automatycznie? Takie rozumienie parametru nie wykluczy z postępowania żadnego z Oferentów, a na dodatek uchroni Zamawiającego przed sytuacjami, w których technik śledząc przebieg wysycenia naczyń środkiem cieniującym zbyt późno lub zbyt wcześnie rozpocznie skanowanie przez co badanie straci mocno na wartości diagnostycznej.

Odpowiedź : Zamawiający weryfikuje treść pkt 56 „automatyczna synchronizacja startu badania spiralnego po dotarciu zakładanego poziomu środka cieniującego w badaną okolicę”

Pytanie 48

Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ pkt 57.

Czy Zamawiający w ramach integracji ze wstrzykiwaczem uzna dostarczenie oprogramowania do monitorowania wysycenia naczynia pacjenta środkiem cieniującym, które samo wyzwoli promieniowanie w momencie kiedy to wysycenie uzyska odpowiedni poziom?

Odpowiedź : Tak

Pytanie 49

Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ pkt 74.

Czy Zamawiający dopuści do postępowania oprogramowanie wizualizacji drzewa naczyniowego i usuwania kości, które nie potrzebuje wykorzystywania danych z metody DSA? Chcielibyśmy Państwu zaoferować nowocześniejsze oprogramowanie, które potrafi zwizualizować drzewo naczyniowe i usunąć kości mając tylko jedną serię badania – po kontraście. Pozwala ono nie wykonywać serii przed podaniem kontrastu dzięki czemu pacjent dostaje dwukrotnie mniejszą dawkę promieniowania!

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 50

Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ pkt 57.

Prosimy o wykreślenie przedmiotowego punktu ze specyfikacji.

W związku z szczegółowym określeniem przez Zamawiającego wymogów technicznych wstrzykiwacza kontrastu, z przedmiotowego opisu wynika, iż jest to wstrzykiwacz jednej firmy tj Covidien model CT 9000 ADV. Według naszej najlepszej wiedzy, wstrzykiwacz ten nie ma możliwości integracji z najnowocześniejszymi, dostępnymi na rynku tomografami komputerowymi renomowanych firm w tym oferowanego przez naszą firmę aparatu firmy GE. Każdy inny niż wskazany powyżej model firmy Covidien, wyspecyfikowany w taki sposób wstrzykiwacz jednostłokowy od strony technologicznej nie jest możliwy do zintegrowania z urządzeniami tomografii komputerowej- taka integracja jest możliwa tylko przy wstrzykiwaczu kontrastu dwułokowym.

Odpowiedź : Patrz na odpowiedź na pytanie nr 48 powyżej.

W nawiązaniu do przedmiotowego postępowania prosimy o odpowiedź na następujące pytania dotyczące SIWZ:

1. Dotyczy Rozdziału 9, pkt 9.3.2 SIWZ:

Prosimy o dostąpienie od wymogu załączenia do oferty instrukcji obsługi do wszystkich oferowanych składowych systemu. Przedmiotowa dokumentacja jest bardzo obszerna i wydaje się być zbędna w kontekście kolejnego wylistowanego wymogu dostarczenia materiałów prospektowych, danych technicznych itd.. Dodatkowo Zamawiający wg zapisów §2 ust.3 wzoru umowy wymaga dostarczenia instrukcji obsługi wraz z przedmiotem umowy. Prosimy o wykreślenie wskazanego punktu.

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza aby instrukcja obsługi w języku polskim, oprogramowanie i dokumentacja serwisowa były dostarczone razem z dostawą urządzenia

2. Dotyczy Rozdziału 9, pkt 9.2.2 w związku z zapisami Załącznika nr 7.

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że pod pojęciem „głównych dostaw” Zamawiający rozumie dostawy w zakresie w jakim stanowi przedmiot zamówienia, tj. tomografu komputerowego o wartości brutto co najmniej 1 000 000,00zł, a zatem prosimy o potwierdzenie iż wykaz wykonanych a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw lub usług (Załącznik nr 5) obejmuje dostawy , które Wykonawca ma wykazać dla potwierdzenia spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia.

Pozostawienie zapisu w pierwotnej formie spowoduje konieczność wykazania przez Wykonawców głównych dostaw, niezależnie od tych, które należy przedstawić dla potwierdzenia spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia. W praktyce może to oznaczać dostarczenie Zamawiającemu wykazu nieistotnych dla przedmiotowego postępowania kilkudziesięciu dostaw wraz z dokumentami prawidłowe wykonanie.

Odpowiedź : Zamawiający potwierdza

3. Dotyczy Załącznika nr 2a.

W związku z zapisem § 26 ust. 2 d ustawy Prawo Zamówień Publicznych, który stanowi:

„Wykonawca, wraz z wnioskiem lub ofertą, składa listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, albo informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej. Przepisy ust. 3 i 4 stosuje się.”

uprzejmie prosimy o zmianę zapisu Załącznika 2a do SIWZ umieszczonego w nagłówku tabeli w następujący sposób:

„Nazwa i adres podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej”

Uzasadnienie: Według zapisów ustawy, Zamawiający może żądać jedynie złożenia listy podmiotów, należących do tej samej grupy kapitałowej. Wymóg Zamawiającego w pierwotnym brzmieniu nie znajduje uzasadnienia w przepisach ustawowych ani rozporządzeniu w sprawie rodzajów dokumentów, jakich zamawiający może żądać od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (rozporządzenie z dnia 19 lutego 2013r.).

Pozostawienie zapisu w pierwotnym brzmieniu jest sprzeczne z zapisami przywołanych powyżej aktów prawnych.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

W nawiązaniu do przedmiotowego postępowania prosimy o odpowiedź na następujące pytania dotyczące Załącznika nr 5 do SIWZ Wzór Umowy :

1. Prosimy o zmianę zapisu §4 ust.6 i 7 w następujący sposób:

6. *Gwarancja nie obejmuje uszkodzeń powstałych z winy użytkownika (nie stosowania się użytkownika do dostarczonych instrukcji obsługi). W szczególności Gwarancją nie są objęte:*

a. uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

- eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,

- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.).”

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

7. *W okresie gwarancji Sprzedający zobowiązany jest do naprawy lub wymiany całości lub każdego z elementów, podzespołów lub zespołów dostarczonego przedmiotu umowy, które uległy uszkodzeniu z przyczyn wad konstrukcyjnych, produkcyjnych lub materiałowych na własny koszt, z zastrzeżeniem zapisów ust.6*

Uzasadnienie: Wykonawca prosi o wyraźne wskazanie działań lub zaniechań powodujących uszkodzenie przedmiotu umowy, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności i za które nie może być obciążany kosztami. Jest to powszechnie przyjęta w profesjonalnym obrocie praktyka, powszechnie akceptowana.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

2. Prosimy o zmianę zapisu §4 ust.11-13 w następujący sposób:

11. *Czas reakcji serwisowej na zgłoszone niesprawności i awarie nie może być dłuższy niż ~~24 godziny~~ 48 godzin (w dni robocze, z wyłączeniem sobót oraz dni wolnych od pracy) od dnia zgłoszenia przez Kupującego Sprzedającemu niesprawności lub awarii przedmiotu umowy.*

12. *Maksymalny czas wykonania naprawy nie wymagającej sprowadzenia części z zagranicy wynosi 3 dni robocze (z wyłączeniem sobót oraz dni wolnych od pracy) licząc od daty pisemnego zgłoszenia przez Kupującego (równoważne pisemnemu jest zgłoszenie faxem).*

13. *Maksymalny czas wykonania naprawy wymagającej sprowadzenia części z zagranicy wynosi 7 dni roboczych (z wyłączeniem sobót oraz dni wolnych od pracy) licząc od daty pisemnego zgłoszenia przez Kupującego (równoważne pisemnemu jest zgłoszenie faxem).*

Uzasadnienie: Wykonawca prosi o zmianę zapisu, umożliwiając w ten sposób przeprowadzenie niezbędnych działań zmierzających do zebrania możliwie szerokiego zakresu informacji na temat skutków awarii, objawów oraz jej genezy. Pozwoli to na sprawna i skuteczną naprawę po przyjeździe na miejsce.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

3. Dotyczy §4 ust.15. Prosimy o wykreślenie z zapisów wzoru umowy ust. 15

Uzasadnienie: Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę wskazanych zapisów poprzez wykreślenie ust.15 §4 wzoru umowy i ograniczenie w związku z tym obowiązku Wykonawcy do wymianu elementu, części lub zespołu elementów na nowy. W przypadku awarii, usterki poszczególnych elementów, których usunięcie czy to poprzez

naprawę czy to poprzez wymianę elementu na nowy spowoduje przywrócenie właściwości użytkowych aparatu, żądanie Zamawiającego w zakresie wymiany aparatu na nowy wydaje się być wysoce wygórowanym i nieuzasadnionym. Wykonawca zapewnia obsługę autoryzowanego serwisu, który ma za zadanie usunąć awarię i przywrócić parametry aparatu w sposób pozwalający na jego dalsze użytkowanie. Wielokrotnie usterki poszczególnych części lub elementów nie wpływają na pracę i właściwości innych elementów ani aparatu tzn-usunięcie przedmiotowych awarii powoduje przywrócenie aparatu do stanu poprzedniego bez konieczności dokonywania napraw kolejnych części, a w szczególności bez konieczności wymiany całego aparatu na nowy. Konieczność wymiany aparatu na nowy pojawia się dopiero w momencie braku możliwości zastosowania działań (jak naprawa) które przywrócą jego funkcje.

Prosimy o zmianę zapisu jak wskazano powyżej. Pozostawienie zapisu w pierwotnym brzmieniu spowoduje konieczność podwyższenia przez potencjalnych Wykonawców ceny oferty ze względu na konieczność ujęcia w cenie ryzyka dostarczenia nowego aparatu po zaledwie 3 krotnej wymianie części lub elementu.

Odpowiedź : Zamawiający zmienia treść tego punktu na:

„ W przypadku trzykrotnej naprawy tego samego zespołu lub podzespołu przedmiotu umowy, Sprzedający zobowiązany jest wymienić dany element lub podzespół na nowy”

4. Prosimy o zmianę zapisu §5 ust.1-2 w następujący sposób:

1. W przypadku, gdy Sprzedający opóźnia się z terminem oddania do eksploatacji przedmiotu umowy określonego w §1 z przyczyn będących po stronie Sprzedającego, Kupującemu przysługuje prawo naliczenia kary umownej w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto umowy o którym mowa w § 1 ust. 4 umowy, nie dostarczonego w terminie przedmiotu umowy, za każdy dzień ~~opóźnienia-zwłoki~~.

Odpowiedź : : Zgodnie z SIWZ

5. Dotyczy §5 ust.2 w związku z zapisami ust.3 Prosimy o wykreślenie z zapisów wzoru umowy ust. 2

~~*2. W przypadku odstąpienia od umowy przez Kupującego z przyczyn leżących po stronie Sprzedającego, Kupującemu przysługuje prawo naliczenia kary umownej w wysokości 30% wynagrodzenia brutto umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4 umowy.*~~

3. W przypadku nieuzasadnionego odstąpienia od umowy przez Sprzedającego, Kupującemu przysługuje prawo naliczenia kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia brutto umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4 umowy.

Uzasadnienie: Wskazane powyżej zapisy mogą zostać odniesione dokładnie do tych samych sytuacji. W swoim założeniu oraz przyczynach absolutnie niczym się nie różnią. Pozostawienie obu zapisów spowoduje podwójne naliczanie kar z tego samego tytułu, co jest zabronione przepisami prawa.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

6. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w przypadku:

- Zaistnienia okoliczności niemożliwych do przewidzenia, niezbędnych do realizacji zamówienia a skutkujących koniecznością przesunięcia terminu realizacji zamówienia bez naliczania kar umownych z tytułu niewykonania przedmiotu umowy w terminie?
- Zmiany przedmiotu zamówienia z przyczyn leżących po stronie producenta (np. wycofanie z produkcji) z gwarancją dostawy przedmiotu o parametrach nie gorszych od oferowanych
- Zmiany ceny brutto przedmiotu umowy w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT
- Wystąpienia siły wyższej skutkującej koniecznością przesunięcia terminu realizacji zamówienia lub odstąpienia od umowy bez naliczania kar umownych z tytułu niewykonania przedmiotu umowy w terminie

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 1 / Dot. Załącznika nr 4, pkt. 6 (Tomograf komputerowy)

W pkt. 15 Załącznika nr 4 do SIWZ Zamawiający wymaga:

14. 6	Urządzenie umożliwiające akwizycję minimum 16 nienakładających się warstw o grubości poniżej 1 mm (submilimetrowych) oraz minimum 16 warstw o grubości powyżej 1 mm w czasie jednego pełnego obrotu układu lampa/detektor w oparciu o matrycę detektora o min. 16 rzędach elementów akwizycyjnych w osi z urządzenia.	TAK	
-------	---	-----	--

Pragniemy wskazać, że wartość grubości warstwy akwizycyjnej zależy od konstrukcji detektora oferowanej przez danego producenta. Producenci w różny sposób konstruują układy detektorów i ich sposoby kolimacji (ilość stosowanych warstw i ich grubości). Grubości kolejnych warstw stanowią wielokrotność grubości najcieńszej warstwy akwizycyjnej oferowanej przez dany system np.

0,5 mm – 1,0 mm

0,6 mm – 1,2 mm

0,75 mm – 1,5 mm

Stosowanie jak najcieńszych warstw jest bardzo wskazane i bardziej (w relacji do warstw grubszych, np. 0,6 mm) użyteczne diagnostycznie). Należy wyjaśnić, że im cieńsza warstwa tym wyższa jest jakość diagnostyczna uzyskiwanych obrazów oraz tym lepsza i dokładniejsza jest oparta na nich rekonstrukcja.

System, który chcielibyśmy zaoferować, wyposażony jest w detektor o pokryciu anatomicznym 20 mm i umożliwia akwizycję jednocześnie **w 16 nienakładających się warstw z zastosowaniem najcieńszej na rynku** (pośród tomografów oferowanych na przez innych producentów systemów tomografii komputerowej) **warstwy submilimetrowej o grubości 0,5mm** oraz akwizycję **16 nienakładających się warstw o grubości 1 mm**

Akwizycja z wykorzystaniem warstwy ponadmilimetrowej (2 mm, 3 mm, 4 mm, 5 mm) jest również możliwa, nie dotyczy to jednak trybu skanowania 16 warstwowego.

Czy biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ poprzez nadanie parametrowi opisanemu w pkt. 6 następującego brzmienia:

<ul style="list-style-type: none"> •Urządzenie umożliwiające akwizycję minimum 16 nienakładających się warstw o grubości poniżej 1 mm (submilimetrowych) oraz minimum 16 warstw o grubości większej / równej 1 mm w czasie jednego pełnego obrotu układu lampa/detektor w oparciu o matrycę detektora o min. 16 rzędach elementów akwizycyjnych w osi z urządzenia. 	TAK	
--	-----	--

Pragniemy podkreślić, że niniejsza modyfikacja nie ograniczy w żaden możliwości diagnostycznych i użytkowych systemu, a naszej firmie umożliwi złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 2 / Dot. Załącznika nr 4, pkt 15 (Gantry i stół)

W pkt. 15 Załącznika nr 4 do SIWZ Zamawiający wymaga podania „**Odległości pomiędzy ogniskiem lampy rtg i detektorem [cm]**” oraz wyjaśnia, że w przypadku „**tomografu o odległości pomiędzy ogniskiem lampy rtg a detektorem przekraczającej 100 cm, należy zaoferować algorytm rekonstrukcji iteracyjnej przetwarzający wielokrotnie dane surowe, umożliwiający redukcję dawki co najmniej 20%, w relacji do standardowego algorytmu rekonstrukcji wstecznej FBP (Filtered Back Projection)**”

Rozumiemy, że pojawienie się niniejszych zapisów w opisie technicznym urządzenia będącego przedmiotem zakupu związane jest głównie z dążeniem Zamawiającego do ograniczania dawki.

Pragniemy jednak wskazać, że podniesiona kwestia **odległości pomiędzy ogniskiem lampy a detektorem**, w odniesieniu do redukcji dawki **nie znajduje żadnego uzasadnienia**. Parametry, ten ma bowiem **charakter tylko i wyłącznie technologiczny**, wynika on z konstrukcji tomografu charakterystycznej dla danego producenta (producentów), a tym samym **nie stanowi o wartości użytkowej, czy klinicznej aparatu**, a jego **wpływ na redukcję dawki** w dobie nowoczesnych promowanych i oferowanych na świecie rozwiązań w zakresie tomografii komputerowej **jest znikomy**.

Mniejsza odległość pomiędzy ogniskiem lampy, a detektorem, w żaden sposób **nie gwarantuje**, że w danym tomografie dawką będzie niższa, niż w tomografie o odległości pomiędzy ogniskiem lampy a detektorem, większej niż oczekiwana przez Zamawiającego.

Niezaprzeczalnie istotnym i **skutecznym narzędziem redukcji dawki są algorytmy iteracyjne**, o których Zamawiający pisze w drugiej części opisu parametru. Algorytmy te oferowane są przez wszystkich czołowych producentów w produkowanych przez siebie nowoczesnych tomografach komputerowych, zarówno w segmencie tomografów min. 16 rzędowych jak i segmencie tomografów min. 64 czy wyższych. Ich „obecność” w tomografie nie jest w żaden sposób uzależniona od konstrukcji tomografu / geometrii gantry (odległości ognisko lampy – detektor). Wyposażone są w nie zarówno systemy charakteryzujące się krótką geometrią (poniżej 100 cm) np. GE, jak i długą (powyżej 100 cm) – Toshiba, Philips. **Nie postawienie wymogu dotyczącego zaoferowania algorytmu iteracyjnego jako granicznego naręza Zamawiającego na zakup urządzenia przestarzałego technologicznie.**

W związku z powyższym wnosimy o:

- Wykreślenie treści SIWZ, a zwłaszcza Załącznika nr 4, pkt 15 zapisów dotyczących odległości pomiędzy ogniskiem lampy, a detektorem
- Utrzymanie zapisów SIWZ dotyczących algorytmu iteracyjnego i opisanych szczegółowo w treści Załącznika nr 4, pkt
- Nadanie zapisom SIWZ, dotyczącym algorytmu iteracyjnego i opisanym szczegółowo w treści Załącznika nr 4, charakteru parametru granicznego
- Modyfikację treści SIWZ, a zwłaszcza w zakresie Załącznika nr 4, pkt 15 w sposób następujący:

Było

<ul style="list-style-type: none"> • Odległość pomiędzy ogniskiem lampy rtg i detektorem [cm] W przypadku tomografu o odległości pomiędzy ogniskiem lampy rtg a detektorem przekraczającej 100 cm, należy zaoferować algorytm rekonstrukcji iteracyjnej przetwarzający wielokrotnie dane surowe, umożliwiającą redukcję dawki co najmniej 20%, w relacji do standardowego algorytmu rekonstrukcji wstecznej FBP (Filtered Back Projection) 	<p style="text-align: center;"><u>Podać</u></p>	
---	---	--

Jest.

<ul style="list-style-type: none"> • Iteracyjny algorytm rekonstrukcji, automatycznie przetwarzający wielokrotnie te same surowe dane (RAW) w cyklach iteracyjnych, poprawiający co najmniej jakość obrazu i rozdzielczość niskokontrastową oraz umożliwiającą na redukcję dawki promieniowania bez pogorszenia jakości obrazu co najmniej 20%, w relacji do standardowego algorytmu rekonstrukcji wstecznej FBP (Filtered Back Projection) (nazwa wg nomenklatury producenta). Algorytm automatycznie (bez udziału operatora) dostosowuje dawkę do założonej jakości obrazu. 	<p>TAK Podać nazwę zaoferowanego algorytmu</p>	
--	--	--

Jednocześnie, pragniemy zauważyć, że w opisie przedmiotu zamówienia brak jest jednego z najistotniejszych parametrów, świadczącego o skuteczności technologii i narzędzi służących obniżaniu dawki zaimplementowanych w danym systemie tomografii komputerowej, a tym samym o klasie, bezpieczeństwie i jakości całego systemu – wielkości dawki niezbędnej do uzyskania określonej rozdzielczości niskokontrastowej. Rozdzielczość niskokontrastowa jest to zdolność odróżniania bardzo małych, 2 mm, 3 mm i 5 mm, elementów na obrazie tomograficznym. Większość systemów oferowanych na rynku zapewnia taką możliwość. **Kluczowym jest jednak oczywiście, aby dawka niezbędna do uzyskania określonej rozdzielczości niskokontrastowej była jak najniższa.** Pragniemy wskazać, że wprowadzenie tego parametru leży nie tylko w interesie Zamawiającego, ale jest istotne z punktu widzenia zdrowia i bezpieczeństwa pacjentów poddawanych badaniom tomograficznym. **Wprowadzenie tego parametru jest zasadne, ze względu na szkodliwy wpływ promieniowania na zdrowie pacjentów**

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację treści SIWZ poprzez wprowadzenie do treści SIWZ, a zwłaszcza Załącznika nr 4 pkt. **Detektory i system skanowania** następującego zapisu:

Dawka niezbędna do uzyskania rozdzielczości niskokontrastowej wizualnej (niestatystycznej) ≤ 5 mm w płaszczyźnie x, y, dla różnicy kontrastu 3 HU (0,3%), określonej dla skanu pełnego na całym fantomie 20 cm, dla warstwy 10 mm, napięcia min. 110 kV, mierzona w maksymalnym polu akwizycyjnym $50 \text{ cm} \leq 11 \text{ mGy}$	<p>TAK, podać</p>	
--	-----------------------	--

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 3 / Dot. Załącznika nr 4, pkt 16, 19 (Generator i lampa)
W punktach tych Zamawiający wymaga odpowiednio:**

- „Maksymalna moc generatora [kW] $\geq 50 \text{ kW}$ ” (pkt. 16)
- *Pojemność cieplna lampy (w przypadku stosowania lampy o bezpośrednim chłodzeniu lub systemów zwiększających wydajność lampy podać ekwiwalent pojemności cieplnej lampy i nazwę systemu zwiększającego wydajność) $\geq 5 \text{MHU}$ (pkt. 19)*

Pragniemy wyjaśnić, że moc generatora jak i parametry lampy są cechami tylko i wyłącznie technologicznymi, wynikającymi z różnic konstrukcyjnych pomiędzy tomografami oferowanymi na rynku przez różnych producentów tych systemów. Różnice konstrukcyjne tomografów oferowanych przez różne firmy (różnice w budowie układu detektorów, czy lampy), a także nowoczesne rozwiązania w zakresie oprogramowanie akwizycyjnego, algorytmy rekonstrukcyjne czy też wprowadzone niedawno techniki iteracyjne, pozwoliły producentom na znaczące obniżenie wielkości prądów i promieniowania rtg, a co za tym zastosowanie w oferowanych przez siebie tomografach lamp

niższych pojemnościach cieplnych i generatorów o mniejszych mocy generatora w stosunku do urządzeń starszych technologicznie

Techniki iteracyjne zwiększają moc kliniczną tomografu, umożliwiając znaczną (nawet do 70% - 80%) redukcję dawki pacjenta, poprawiając jednocześnie jakość obrazu, rozdzielczość niskokontrastową. Zaletą pracy na niższych prądach, jest nie większe bezpieczeństwo pacjenta, czy użytkownika, ale również mniejsze zużycie energii elektrycznej i koszty eksploatacji systemu (np. koszty wymiany lampy)

System, który chcielibyśmy Państwu zaoferować, wyposażony jest w wysokowydajny algorytm iteracyjny skutkujący zwiększeniem moc klinicznej tomografu w sposób następujący:

- moc generatora wysokiego napięcia: ekwiwalent 72 kW / moc nominalna 42kW
- pojemność
- cieplnej anody: ekwiwalent 7,5 MHU / pojemność rzeczywista 4,0 MHU
- maksymalny możliwy do wykorzystania w protokołach klinicznych prądem: ekwiwalent 600 mA / rzeczywisty 300mA

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację treści SIWZ, zwłaszcza w zakresie pkt. 16 i 19 Załącznika nr 4 (Generator i lampa) w sposób następujący:

Było:

16.	Maksymalna moc generatora [kW].	≥ 50	
19.	Rzeczywista pojemność cieplna anody lampy rtg [MHU]	≥ 5	

Jest:

16	Maksymalna moc generatora [kW] (w przypadku stosowania systemów zwiększających moc kliniczną tomografu podać ekwiwalent mocy generatora i nazwę systemu zwiększającego moc)	≥ 50
19	Rzeczywista pojemność cieplna anody lampy rtg [MHU] (w przypadku stosowania systemów zwiększających moc kliniczną tomografu podać ekwiwalent pojemności lampy i nazwę systemu zwiększającego moc)	≥ 5

Należy podkreślić, że taka modyfikacja w żaden sposób nie obniży oczekiwanego standardu przedmiotu zamówienia, pozwoli wykonać każde badania zakładane przez Zamawiającego i będzie korzystne dla Zamawiającego również ze względu na ekonomikę użytkownika (niższe koszty wymiany lampy itd.) Dopuszczenie tego systemu umożliwi nam złożenie ważnej i konkurencyjnej cenowo oferty.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 5 / Dot. pkt. 26 Załącznika nr 4 (System skanowania)

W pkt. 26 Załącznika nr 4 do SIWZ Zamawiający wymaga

26.	Najkrótszy czas pełnego obrotu (360°) układu lampy rtg - detektor [s]	$\leq 0,6$ s	
-----	---	--------------	--

Pragniemy zauważyć, że czasy pełnego obrotu lampy na poziomie

0,4 – 0,6 s są stosowane w systemach wyposażonych w generatory o dużych mocach, które są wykorzystywane w badaniach kardiologicznych. **Biorąc pod uwagę opis przedmiotu zamówienia, a Zamawiający takich badań wykonywać nie planuje.**

Czy Zamawiający dopuści tomograf o najkrótszym czasie pełnego skanu, wynoszącym 0,75 s?

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 6 / Dot. pkt. 39, Załącznika nr 4 (Konsola operatorska)

Zamawiający zgodnie z wymogiem z pkt. 38 wymaga zaoferowania konsoli jednomonitorowej, w związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga w pkt 39 dostarczenia monitora obrazowego LCD (1 szt.) .

Odpowiedź : Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 7 Załącznika nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby wszystkie parametry techniczne zawarte w załączniku nr 4 były potwierdzone materiałami informacyjnymi producenta

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 8 / Dot. pkt. 31 Załącznika nr 4

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga, aby system posiadał możliwość śledzenia i podglądu topogramu w czasie rzeczywistym (w trakcie skanowania), oraz możliwość zatrzymania skanowania w trybie topogramu w dowolnym czasie?

Odpowiedź : Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 9 / Dot. § 4 ust 15 wzór umowy

W § 4 ust 15 wzoru umowy zamawiający wymaga:

„W przypadku trzykrotnej naprawy tego samego zespołu lub podzespołu przedmiotu umowy, Sprzedający zobowiązany jest wymienić urządzenie na nowe.”

Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia postanowienia, bowiem z uwagi na wymiary i funkcjonalności przedmiotu umowy, który jest sprzętem bardzo drogim i dostarczonym na zamówienie, postanowienie to bardzo trudne do realizacji oraz bardzo podraża ofertę. Dodatkowo w sytuacji kiedy całe urządzenie jest sprawne a zepsuje się jedynie wadliwy podzespół, wymiana całego urządzenia jest niepotrzebna.

Wnosimy o nadanie nowego brzmienia ustępowi 15 § 4

„W przypadku trzykrotnej naprawy tego samego zespołu lub podzespołu przedmiotu umowy, Sprzedający zobowiązany jest wymienić dany podzespół na nowy”.

Odpowiedź : Zamawiający zmienia treść tego punktu na:

„ W przypadku trzykrotnej naprawy tego samego zespołu lub podzespołu przedmiotu umowy, Sprzedający zobowiązany jest wymienić dany element lub podzespół na nowy”

Pytanie : Czy zamawiający zgodzi się na zmianę parametrów granicznych w zakresie dotyczącym wstrzykiwacza środka cieniującego ?

Obecny opis przedmiotu zamówienia deskwalifikuje z postępowania wszystkich dostawców poza jednym – firma Covidien. Ponadto obecny opis przedmiotu zamówienia ogranicza konkurencyjność poprzez wskazanie ewentualnego dostawcy środków kontrastowych w napełnionych wkładach - do opisanego w ten sposób wstrzykiwacza pasują wkłady tylko tej firmy (Covidien) i tylko z jej środkiem kontrastowym.

Wnosimy o modyfikację opisu przedmiotu zamówienia w sposób umożliwiający złożenia ważnych ofert wszystkim znanym producentom wstrzykiwaczy środków cieniujących.

Poniżej proponowany opis

Wstrzykiwacz środka cieniującego jedno lub dwukanałowy – 1 szt.			
	Głowica wstrzykiwacza z panelem do programowania i wyświetlania parametrów	TAK,	
	Dodatkowy zdalny panel programowania parametrów związanych z podawaniem kontrastu (typu, ilość, ciśnienie, prędkość) i sterowania z nastawni	TAK	
	Podgrzewacz kontrastu	TAK	
	Niezbędne okablowanie	TAK	
	Statyw jezdny	TAK	
	Automatyczne napełnianie wkładu środkiem cieniującym z możliwością zaprogramowania objętości, którą zostanie wypełniony wkład	TAK	
	Regulowana prędkość przepływu w zakresie min 0,1 do 9,9 ml sek	TAK, podać	
	Programowany limit ciśnienia do max 300 psi	TAK	
	Opóźnienie skanowania minimum 0-500 sek	TAK	
	4 fazy podawania lub więcej	TAK	
	Pamięć protokółów min. 4	TAK	
	Wykorzystanie wkładów jednorazowych o	TAK	

	pojemności 200 ml		
	Głowica wstrzykiwacza dostosowana do stosowania wkładów wymiennych o pojemności 50 ml, 100 ml, 125 ml wypełnionych fabrycznie środkiem cieniującym	TAK	
	Kompatybilność z inną strzykawką automatyczną z możliwością utworzenia systemu dwutłokowego	TAK	

Odpowiedź ; Zgodnie z SIWZ.

NOVUM-MED. Sp. z o.o.
Prezes Zarządu
 /-/
lek.med. Stanisław Plewako

Jednocześnie wnoszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszej korespondencji na nr faxu (52) 3897 263

- Otrzymaliśmy (podać ilość stron)

- Data otrzymania

- Podpis :
 (podstawa prawna : art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych)