

**ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,
O POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT
ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą Zakup i dostawa odczynników laboratoryjnych i materiałów zużywalnych i kontrolnych oraz dzierżawa analizatorów dla Szpitala Powiatowego NZOZ w Więcborku – Pakiet nr 10.

Działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. z 2013r. Dz. U. poz. 907 z późn. zm.) w związku z informacją przekazaną przez Wykonawcę DiaHem Diagnostic Products Sp. z o.o. Al. Słowackiego 64, 30-004 Kraków NOVUM-MED. Sp. z o.o. w Więcborku unieważnia przeprowadzoną czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie pakietu nr 10 dokonaną w dniu 16.12.2014r. oraz zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie unieważnia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 powyższej ustawy ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

1. Uzasadnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

W dniu 27.11.2014r. Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę odczynników laboratoryjnych i materiałów zużywalnych i kontrolnych oraz dzierżawa analizatorów dla Szpitala Powiatowego NZOZ w Więcborku. Zamówienie zostało podzielone na 10 pakietów.

W dniu 16.12.2014r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert. O dokonany wybór Zamawiający zawiadomił Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz podał informację do wiadomości publicznej zgodnie z art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu 18.12.2014r. do Zamawiającego wpłynęła od Wykonawcy DiaHem Diagnostic Products Sp. z o.o. Al. Słowackiego 64, 30-004 Kraków informacja o niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności Zamawiającego polegającej na wyborze oferty w pakiecie nr 10 „, karty, odczynniki do badań immunotransfuzjologicznych wykonywanych mikrometodą żelową kolumnową wraz z dzierżawa wirówki „, nie spełniającej wymogów SIWZ Zamawiającego. W uzasadnienie Wykonawca wskazał, iż zaofertowane przez Frmator Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 56, 87-100 Toruń m.in. produkty w formularzu cenowym : pkt. 7 nie jest równoważna z wymogiem SIWZ, poz. 4- 5 w

granicznych parametrach jakościowo- technicznych formularza cenowego – oferowane mikrokolumny w żadnym wariantcie nie wykrywają kategorii DVI+ .

Na podstawie ww. informacji unieważniono czynność wyboru oferty Frmator Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 56, 87-100 Toruń jako najkorzystniejszej z dnia 16.12.2014r.

2. Powtórzenie czynności badania i oceny ofert oraz unieważnienie postępowania

Zamawiający przystępując do ponownego badania i oceny ofert stwierdził natomiast, iż przedmiot zamówienia wskazany w pkt 9,10,11 i 12 Formularza cenowego - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ) został opisany przez Zamawiającego w sposób niejednoznaczny, z naruszeniem przepisu art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Użyte przez Zamawiającego sformułowania dały Wykonawcom możliwość różnej interpretacji i zaoferowanie odczynników w różnych ilościach. Niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia w zakresie wyżej wskazanym doprowadził do złożenia przez Wykonawców nieporównywalnych ofert, co uniemożliwia jednakową ocenę przedmiotu dostawy w złożonych ofertach i dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Usunięcie takiej wady na etapie badania ofert jest niemożliwe. Błąd w opisie przedmiotu zamówienia ma zatem charakter nieusuwalny i ma wpływ na ważność umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Zamawiający informuje, że w najbliższym czasie planuje ogłoszenie kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia.