

Dotyczy pakietu 18 poz. 3.

1. Czy Zamawiający miał na myśli preparat Lidocaine Grindeks w dawce **20 mg/ml** ;5ml, roztw. do wstrz.,10amp

Odp.: Tak, zamawiający miał na myśli dawkę 20mg/ml

Dotyczy zapisów istotnych postanowień umowy.

2. Czy Zamawiający zrezygnuje z zapisu zamieszczonego w §7 ust.6 wzoru umowy, ponieważ w art.10 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 403 ze zm.), ustawodawca przewidział uprawnienie wierzyciela do domagania się rekompensaty w wysokości 40E jako zryczałtowanego odszkodowania. Zgodnie z art.13 ustawy o terminach zapłaty (...), postanowienia umów wyłączające lub ograniczające uprawnienie wierzyciela, o którym mowa w art.10 ust.1 są nieważne, stąd w/w zapis umowy będzie obarczony sankcją nieważności.

Odp.:Zgodnie z SIWZ

3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów wzoru umowy w § §7 ust.2 pkt 3 poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odp.: Nie wyrażamy zgody

4. Prosimy o podanie podstawy prawnej w związku z wymogiem podanym w §16 wzoru umowy dotyczącym możliwości przeprowadzenia przez Zamawiającego audytu jakości realizacji wymagań umowy.

Odp.: Zamawiający umieścił ww. zapis z uwagi na wdrażane standardy akredytacyjne

5. Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odp.:Nie.

6. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:
 - cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
 - weksla in blanco wraz z deklaracją;
 - poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
 - zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wiarygodności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w

stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odp.: Nie./ Nie zamierza korzystać.

Otrzymują:

- Adresat
- a.a.