

Więcbork, dnia 16 marca 2022 r.

Znak sprawy: **N-M.ZP/D/1/2022**

### Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Dostawa aparatu do znieczulania dla NOVUM-MED Sp. z o.o. w Więcborku**. Ogłoszenie w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2022/BZP 00080937/01 z dnia 09.03.2022 r., stronie internetowej Zamawiającego [www.bip.szpital-wiecbork.pl](http://www.bip.szpital-wiecbork.pl).

### ZAWIADOMIENIE

W związku ze złożonymi pytaniami, na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający udziela poniższych wyjaśnień.

### PYTANIA DOTYCZĄCE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

#### Pytanie 1

Prosimy o doprecyzowanie jakiego typu wtyków gazowych tlenu, podtlenku azotu i powietrza: AGA, DIN II (Draeger), inny niewymieniony będzie wymagał Zamawiający?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuję, że stosuje wtyki typu AGA.**

#### Pytanie 2

Prosimy o doprecyzowanie odciągu gazów – czynny (w kolumnie/listwie) czy pasywny (bierny). W przypadku odciągu czynnego - jakiego typu wtyku odciągu gazów poanestetycznych: AGSS AGA , AGSS DIN II ( Draeger), inny niewymieniony, będzie wymagał Zamawiający?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuję, że stosuje wtyki typu AGSS AGA.**

#### Pytanie 3

Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający będzie wymagał w dostawie parowników? Jeśli tak - jakiego typu wlewu parownika do sevofluranu: QF Abbvie czy STS Baxter, będzie wymagał Zamawiający?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuję, że użytkuje wlew do parownika typu STS Baxter.**

#### Pytanie 4

Prosimy o doprecyzowanie jakiego typu przetworników krwawego ciśnienia: Edwards, BD, Abbott, Utah, B.Braun, inne niewymienione, będzie wymagał Zamawiający?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuję, że stosuje przetworniki o nazwie handlowej: pojedynczy Transpac, prod. ICU Medical zgodnie z opisem: pojedynczy przetwornik ciśnienia metodą krwawą, długość linii 152 cm 9122 + 30 cm), podwójny system przepłukiwania (3 ml/h), komora Macrodrop.**

#### Pytanie 5

Pkt 76 Czy Zamawiający poprzez punkt 76 rozumie kardiomonitor ze sterowaniem poprzez pokrętko i ekran dotykowy z uproszczonym panelem przycisków na obudowie i potwierdza, że dopuszcza takie rozwiązanie?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie 6**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat do znieczuleń z obejściem tlenowym o dużej wydajności do 15l/min?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie 7**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat do znieczuleń z wielorazowych pochłaniaczem dwutlenku węgla o obudowie przeźroczystej i pojemności 2l bez możliwości stosowanie jednorazowych pojemników?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

**Pytanie 8 (dot. Pakiet nr 2, poz. 13)**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat do znieczuleń bez funkcji podanie dodatkowego jednego oddechu pod określonym ciśnieniem przez określony czas bez wykonywania zmian w ustawieniach respiratora-wentylacja mechaniczna oraz bez zautomatyzowanego manewru cyklicznej rekrutacji pęcherzyków płucnych -wentylacja mechaniczna?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie 9**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat do znieczuleń z zakresem objętości oddechowej 15-1500 ml?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie 10**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat do znieczuleń z modułem gazowym z automatyczną identyfikacją anestetyku wziewnego i pomiarem MAC bez konieczności uwzględnienia wieku pacjenta?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

**Pytanie 11**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat do znieczuleń z pomiarem i obrazowaniem pętli: ciśnienie- objętość, ciśnienie-przepływ, przepływ-objętość z możliwością zapisania 1 pętli referencyjnej?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie 12**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania monitor pacjenta z dowolną konfiguracją kolejności wyświetlania krzywych i innych parametrów na ekranie monitora z możliwością zaprogramowania przez personel 15 różnych konfiguracji monitora?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie 13**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania monitor wyposażony w port USB bez możliwości podłączenia klawiatury lub myszki oraz skanera kodów kresowych?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

**Pytanie 14**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania monitor z pomiarem ciśnienia krwi metodą bezpośrednią (krwawą) 2 kanały w zakresie pomiarowym od – 50 do 300mmHg?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie 15**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania monitor z pomiarem zwiotczenia mięśniowego przy pomocy zewnętrznego urządzenia?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie 16**

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu punktacji za kompatybilność z monitorami S/5 lub Carescape?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

**PYTANIA DOTYCZĄCE SWZ**

**Pytanie 17**

Zamawiający wymaga realizacji przedmiotu umowy w terminie 30 dni od daty podpisania umowy. Zwracamy uwagę, iż obecnie z uwagi na panującą pandemię Covid19 mamy do czynienia ze zwiększonym zapotrzebowaniem na sprzęt medyczny, w tym także na aparaty do znieczulenia. Dodatkowo na rynku obserwuje się kryzys, jeśli chodzi o dostępność układów elektronicznych, niezbędnych do produkcji szerokiej gamy urządzeń, a w tym sprzętu medycznych, w związku z tym terminy dostaw deklarowane przez producentów są bardzo długie. Mając na uwadze powyższe zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji **do 12 tygodni** od daty podpisania umowy. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie oferty.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu realizacji do 84 dni.**

**PYTANIA DOTYCZĄCE WZORU UMOWY**

**Pytanie 18**

**Par. 2 ust. 4 wzoru umowy**

Czy Zamawiający dopuści również możliwość poinformowania o planowanym terminie dostawy drogą telefoniczną? Informacja zostanie przekazana osobie wskazanej w par. 4 ust. 6.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi, prosimy o wprowadzenie zapisu do umowy o następującej treści:

*„4. Wykonawca zawiadamia Zamawiającego z dwudniowym wyprzedzeniem o planowanym terminie dostawy. Zawiadomienia dokonuje się faksem, pisemnie lub telefonicznie.”*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

## Pytanie 19

### Par. 5 ust. 3a wzoru umowy

Na skutek eksploatacji każde urządzenie ulega normalnemu zużyciu i tym samym traci wartość użytkową, techniczną i estetyczną. Dlatego też gwarancja nie obejmuje normalnego zużycia urządzenia lub jego części. W uchwale Sądu Najwyższego o sygn. akt III CZP 11/77 zwrócono uwagę, iż odpowiedzialność sprzedawcy nie może obejmować zmniejszenia wartości lub użyteczności rzeczy, które jest normalnym następstwem jej prawidłowego używania. Wprawdzie przedmiotowa uchwała zapadła na łamach stanu prawnego dotyczącego rękojmi, to istota stanowiska Sądu Najwyższego nie traci na aktualności także przy ocenie odpowiedzialności sprzedawcy z tytułu gwarancji. Tego typu postanowienie umowne można poczytać również jako sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a zatem jako nieważne w rozumieniu art. 58 § 2 k.c. Podnieść bowiem trzeba, iż trudno jest uznać za zgodne z zasadami współżycia społecznego obarczanie odpowiedzialnością sprzedawcy za normalne zużywanie się rzeczy, co jest immanentną cechą każdej praktycznie rzeczy w obrocie.

Treść zapisu par. 5 ust. 3a jest nie do zaakceptowania, wobec czego wnosimy o jego bezwzględne wykreślenie.

### Odpowiedź:

**Zamawiający nie wykreśla zapisu. Jednocześnie podkreśla, że zgodnie z Kartą gwarancyjną ust. 3 pkt 2:**

**„Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego usuwania wad stwierdzonych i zgłoszonych przez Zamawiającego, nieodpłatnego wykonywania obowiązkowych przeglądów technicznych i konserwacji, z wymianą części według zaleceń producenta, w okresie trwania gwarancji udzielonej przez Wykonawcę. Ostatni przegląd przeprowadzony będzie w ostatnim miesiącu obowiązywania gwarancji.”.**

## Pytanie 20

### Par. 6 ust. 1 wzoru umowy

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, proponujemy dodanie zdania i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone:

*„(...) Strony zgodne wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi”.*

Wykonawca wskazuje, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjnych na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co jest rozwiązaniem niecelowym przede wszystkim z punktu widzenia Zamawiającego i zapewnienia ciągłości należytej pracy szpitala. W związku z tym, w ocenie Wykonawcy, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy.

### Odpowiedź:

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

## Pytanie 21

### Par. 6 ust. 2 wzoru umowy

Zwracamy uwagę, iż rękojmia niesie ze sobą inne niż gwarancja, dalej idące ryzyka dla Wykonawcy, dlatego jej wydłużenie ponad ustawowy standard może prowadzić do istotnego zwiększenia kosztów po stronie Wykonawcy, a tym samym wpływać na cenę oferty.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu dot. rękojmi w następujący sposób:

*„Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi wynosi 2 lata od dnia podpisania protokołu uruchomienia, niezależnie od udzielonego okresu gwarancji.” ?*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

## **Pytanie 22**

### **Par. 6 ust. 4 zdanie pierwsze wzoru umowy**

Wykonawca nie może ponosić ryzyka związanego z konsekwencjami działań serwisowych podmiotów niezależnych od Wykonawcy i o nieznanym dla Wykonawcy kompetencjach i systemie zapewnienia jakości świadczonych usług. Wykonawca nie może być zmuszany do ponoszenia odpowiedzialności z tytułu rękojmi i/lub gwarancji dla aparatu, w którym mogły zostać dokonane naprawy lub modyfikacje niezgodne z zaleceniami producenta i stanowiące potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa obsługi i pacjentów badanych za pomocą aparatu. Chcemy również zauważyć, że ww. postanowienie umowne może potencjalnie obciążać Wykonawcę odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez inny podmiot, a więc jest niezgodny z art. 361 § 1 k.c.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację ww. postanowienia umownego w następujący sposób:

*„Nieusunięcie przez Wykonawcę wad w określonym w karcie gwarancyjnej terminie uprawnia Zamawiającego do powierzenia ich usunięcia innemu podmiotowi posiadającemu autoryzację producenta na koszt Wykonawcy bez utraty uprawnień wynikających z rękojmi czy gwarancji, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do wykonania odpowiednich czynności i wyznaczenia dodatkowego terminu na spełnienie świadczenia, nie krótszego niż 3 dni robocze.”*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę, § 6 ust. 4 otrzymuje brzmienie:**

**„Nieusunięcie przez Wykonawcę wad w określonym w karcie gwarancyjnej terminie uprawnia Zamawiającego do powierzenia ich usunięcia innemu podmiotowi posiadającemu autoryzację producenta na koszt Wykonawcy bez utraty uprawnień wynikających z rękojmi czy gwarancji, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do wykonania odpowiednich czynności i wyznaczenia dodatkowego terminu na spełnienie świadczenia, nie krótszego niż 3 dni robocze. W takim przypadku, niezależnie od pokrycia kosztów usunięcia wad, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 1% wartości brutto wadliwego przedmiotu umowy. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary w ciągu 14 dni od dnia wystąpienia przez Zamawiającego z żądaniem zapłaty kary.”**

## **Pytanie 23**

### **Par. 6 ust. 4 zdanie drugie wzoru umowy**

Zwracamy uwagę, iż postanowienie par. 6 ust. 4 przewiduje podwójną sankcję dla Wykonawcy w przypadku nieusunięcia wad tj. zapłatę za zlecenie wykonania tych czynności innemu podmiotowi, jak również zapłatę kary umownej. Rozwiązanie to w sposób rażący obciąża finansowo Wykonawcę względem faktycznej szkody, jaką może ponieść Zamawiający w związku z niewykonaniem tych obowiązków. Proponujemy usunięcie zdania drugiego i w konsekwencji następujące brzmienie par. 6 ust. 4:

*4, „Nieusunięcie przez Wykonawcę wad w określonym w karcie gwarancyjnej terminie uprawnia Zamawiającego do powierzenia ich usunięcia innemu podmiotowi posiadającemu autoryzację producenta na koszt Wykonawcy bez utraty uprawnień wynikających z rękojmi czy gwarancji, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do wykonania odpowiednich czynności i wyznaczenia dodatkowego terminu na spełnienie świadczenia, nie krótszego niż 3 dni robocze.”*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

## **Pytanie 24**

#### **Par. 6 ust. 6 wzoru umowy - przedłużenie okresu gwarancji**

Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji tego typu urządzeń. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas napraw, które zapewne nastąpią, ale o czas przedłużającej się naprawy, ponad terminy określone w umowie. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści w/w punktu, poprzez nadanie mu następującej postaci:

*Wszystkie naprawy wydłużające się ponad terminy określone w umowie, przedłużają automatycznie okres gwarancji o czas przestoju, liczony od dnia zgłoszenia wady lub awarii, do dnia przekazania sprawnego urządzenia lub elementu, zespołu, podzespołu urządzenia Zamawiającemu.*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

#### **Pytanie 25**

##### **Par. 6 ust. 6 wzoru umowy - rękojmia**

Zwracamy uwagę, iż rękojmia niesie ze sobą inne niż gwarancja, dalej idące ryzyka dla Wykonawcy, dlatego jej wydłużenie ponad ustawowy standard może prowadzić do istotnego zwiększenia kosztów po stronie Wykonawcy, a tym samym wpływać na cenę oferty.

W związku z powyższym wnosimy **o wykreślenie zapisu:** (...) *i odpowiednio wydłużają okres rękojmi*”.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

#### **Pytanie 26**

##### **Par. 8 ust. 4 wzoru umowy**

Odstąpienie od umowy jest rozwiązaniem radykalnym i niekorzystnym dla obu stron umowy, w tym również Zamawiającego. Wobec tego Wykonawca proponuje wprowadzenie obowiązku pisemnego wezwania Wykonawcy do realizacji obowiązków w wyznaczonym terminie, przez dodanie zapisu:

*„Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszenia pod rygorem odstąpienia od umowy, wyznaczając mu dodatkowy, odpowiedni min. 14 dniowy termin”.*

Taka konstrukcja chroni interes Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

#### **Pytanie 27**

##### **Par. 9 ust.1 lit. a wzoru umowy**

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest wysoka. Przyjęto się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona **ok. 0,1-0,2%** za każdy **dzień zwłoki**.

Zadaniem kar umownych winno być skuteczne zmotywowanie i skłonienie kontrahenta do prawidłowego wykonania umowy, a nie zniechęcanie do udziału w zamówieniach publicznych.

Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia, a to powoduje spadek jakości wykonanych usług, bowiem przesuwa ciężar uwagi Wykonawcy z prawidłowego i terminowego realizowania przedmiotu umowy na dbanie o niedopuszczenie do sytuacji, w której Zamawiający uzyska uprawnienie do naliczenia często bardzo wysokiej kary. Z kolei w wyroku z 25.06.2010 r.(sygn. akt: KIO 1123/10) Izba wskazała, iż kara umowna nie może być traktowana jako ubezpieczenie Zamawiającego. Kary umowne muszą być proporcjonalne do ceny umowy, a nie do ewentualnych strat Zamawiającego, gdyż do tego służą instytucje odszkodowań. Co więcej, ustalenie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kara umowna ustalona zbyt wysoko przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy.

W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

#### **Pytanie 28**

##### **Par. 9 ust.1 lit. b, c wzoru umowy**

Prosimy o doprecyzowanie postanowienia dotyczącego kary umownej określonego w §9 ust. 1 lit. b) i c) poprzez wprowadzenie mechanizmu uprzedniego (przed naliczeniem kary) wezwania wykonawcy do przystąpienia do realizacji naprawy gwarancyjnej / przeglądu , wyznaczając mu dodatkowy termin, nie krótszy niż 3 dni robocze.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie § 9 ust. 1 lit. c) który otrzymuje brzmienie:**

**„naliczenia kar w przypadku przekroczenia czasu na wykonanie przeglądu w wysokości 0,1 % wartości brutto sprzętu podlegającego przeglądowi za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu przeglądu, przed naliczeniem kary Zamawiający Wezwie Wykonawcę do przystąpienia do wykonania przeglądu , wyznaczając mu dodatkowy termin, nie krótszy niż 3 dni robocze,„.**

#### **Pytanie 29**

##### **Par. 9 ust.1 lit. b, c wzoru umowy**

Czy Zamawiający potwierdza, że dostarczenie urządzenia zastępczego zwalnia Wykonawcę z obowiązku zapłaty kary umownej z tyt. nieterminowej naprawy/przeglądu urządzenia?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż zgodnie z ust. 3 pkt. 3 lit. b) i c) w przypadku dostarczenia urządzenia zastępczego termin na wykonanie naprawy / przeglądu zostanie wydłużony odpowiednio do 30 i 20 dni roboczych.**

#### **Pytanie 30**

##### **Par. 9 ust.3 wzoru umowy**

Zwracamy uwagę, że limit kar ustalony na poziomie 100% może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019) i wprowadzenie obowiązku przewidywania łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych kar. Zastosowanie kary na poziomie **100%** wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego przepisu. W ocenie Wykonawcy tak określona łączna maksymalna wysokość kar umownych znacznie przekracza standardy, które oscylują w obrocie gospodarczym w granicach 20 % wartości wynagrodzenia.

W związku z tym, proponujemy określenie limitu kar umownych do wysokości **20 %** wartości netto ceny określonej w par. 4 ust. 1 umowy , co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty, a który to poziom nie odbiega od realiów rynkowych. Wskazanie limitu kar na poziomie 100 % przeczy celowi przepisu art. 436 pkt 3 ustawy Pzp i jest w ocenie wykonawcy obejściem przepisów prawa.

**Odpowiedź:**

**§ 9 ust. 3 otrzymuje brzmienie:**

**„Zgodnie z art. 436 pkt 3 ustawy łączna suma kar, o których mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 2 ust. 1 Umowy.”.**

#### **Pytanie 31**

##### **Par. 10 wzoru umowy**

Proponujemy modyfikację zapisów dot. wystąpienia siły wyższej w następujący sposób:

1. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp.
2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.
3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich sensownych alternatywnych środków działania, możliwych mimo zaistnienia okoliczności siły wyższej.

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie do wzoru umowy ww. propozycji postanowienia umownego?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

### **Pytanie 32**

#### **Par. 7 ust. 2 wzoru umowy**

Czy Zamawiający wykreśli ze wzoru umowy treść § 7 ust. 2 wzoru umowy jako niezgodną z powszechnie obowiązującymi przepisami, w szczególności z art. 83 Prawa upadłościowego, zgodnie z którym postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły, są nieważne ?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę.**

### **Pytanie 33**

#### **Par. 7 ust. 1 wzoru umowy**

Czy Zamawiający zmodyfikuje treść § 7 ust. 1 wzoru umowy i wprowadzi okres wypowiedzenia co najmniej 30-dniowy, bądź czy wprowadzi mechanizm, zgodnie z którym przed rozwiązaniem umowy Zamawiający wezwie wykonawcę do prawidłowej realizacji umowy wyznaczając mu dodatkowy termin na spełnienie świadczenia wynoszący nie krócej niż 14 dni? Przed rozwiązaniem umowy odpowiednią praktyką gospodarczą jest komunikowanie drugiej strony zamiaru rozwiązania umowy przed czasem.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

## **PYTANIA DOTYCZĄCE KARTY GWARANCYJNEJ**

### **Pytanie 34**

Dotrzymanie wymaganego max. 12 godzinnego terminu na przystąpienie do dokonywania naprawy, może okazać się w praktyce bardzo trudne lub wręcz nierealne. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby czas przystąpienia do dokonania naprawy wynosił max. **48 godzin** (z wyłączeniem dni wolnych od pracy), z zastrzeżeniem, że w przypadku wysłania zgłoszenia między godz. 8.00 a 16.00 w danym dniu roboczym uznane będzie za doręczone w tym dniu roboczym, natomiast w przypadku wysłania go po godz. 16 lub w dniu nie będącym dniem roboczym, uznane będzie za doręczone w następnym dniu roboczym ?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi wnosimy o modyfikację zapisu w następujący sposób:



- a) przystąpienia do dokonywania naprawy w czasie **do 48 godzin** (z wyłączeniem dni wolnych od pracy) od zgłoszenia **awarii mailem na adres** ..... (tzw. „czas reakcji”); z zastrzeżeniem, że w przypadku wysłania zgłoszenia między godz. 8.00 a 16.00 w danym dniu roboczym uznane będzie za doręczone w tym dniu roboczym, natomiast w przypadku wysłania go po godz. 16 lub w dniu nie będącym dniem roboczym, uznane będzie za doręczone w następnym dniu roboczym

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę, ust. 3 pkt 3 lit a) otrzymuje brzmienie:**

**„przystąpienia do dokonywania naprawy w czasie do 48 godzin (z wyłączeniem dni wolnych od pracy) od zgłoszenia awarii mailem na adres ..... (tzw. „czas reakcji”); z zastrzeżeniem, że w przypadku wysłania zgłoszenia między godz. 8.00 a 16.00 w danym dniu roboczym uznane będzie za doręczone w tym dniu roboczym, natomiast w przypadku wysłania go po godz. 16 lub w dniu nie będącym dniem roboczym, uznane będzie za doręczone w następnym dniu roboczym”.**

**Pytanie 35**

W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie nr 18, wnosimy o wydłużenie czasu na przystąpienie do dokonywania naprawy do 24 godzin (z wyłączeniem dni wolnych od pracy), z zastrzeżeniem, że w przypadku wysłania zgłoszenia między godz. 8.00 a 16.00 w danym dniu roboczym uznane będzie za doręczone w tym dniu roboczym, natomiast w przypadku wysłania go po godz. 16 lub w dniu nie będącym dniem roboczym, uznane będzie za doręczone w następnym dniu roboczym.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi wnosimy o modyfikację zapisu w następujący sposób:

- a) przystąpienia do dokonywania naprawy w czasie **do 24 godzin** (z wyłączeniem dni wolnych od pracy) od zgłoszenia **awarii mailem na adres** ..... (tzw. „czas reakcji”); z zastrzeżeniem, że w przypadku wysłania zgłoszenia między godz. 8.00 a 16.00 w danym dniu roboczym uznane będzie za doręczone w tym dniu roboczym, natomiast w przypadku wysłania go po godz. 16 lub w dniu nie będącym dniem roboczym, uznane będzie za doręczone w następnym dniu roboczym

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 34.**

**Pytanie 36**

**Pkt. 3.3 lit.b oraz pkt. 3.5**

1. Praktyka rynkowa dowodzi, że czasami dla wykonania naprawy konieczny jest import części zamiennych W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści czas naprawy do 5 dni roboczych, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych do 7 dni roboczych i zmodyfikuje wymóg w następujący sposób:
- b) usunięcia zgłoszonych wad w ciągu 5 dni roboczych, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych do 7 dni roboczych od chwili zgłoszenia, natomiast w przypadku dostarczenia urządzenia zastępczego w terminie nie dłuższym jak 30 dni roboczych od dnia zgłoszenia ?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę, ust. 3 pkt 3 lit b) otrzymuje brzmienie:**

usunięcia zgłoszonych wad w ciągu 5 dni roboczych, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych do 7 dni roboczych od chwili zgłoszenia, natomiast w przypadku dostarczenia urządzenia zastępczego w terminie nie dłuższym jak 30 dni roboczych od dnia zgłoszenia,

**ust. 3 pkt 5 otrzymuje brzmienie:**

W przypadku, gdy usunięcie wady trwa dłużej jak 5 dni roboczych a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych 7 dni roboczych, lub gdy zachodzi konieczność dokonania naprawy poza siedzibą Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia na własny koszt, na czas naprawy gwarancyjnej, urządzenia zastępczego o parametrach nie gorszych, jak urządzenie skierowane do naprawy.

### Pytanie 37

#### Pkt. 3.3 lit.b oraz pkt. 3.5

Wnosimy o modyfikację zapisu w taki sposób, aby czas przeznaczony na naprawę liczony był od momentu **przystąpienia do naprawy**, a nie od chwili zgłoszenia. Obecna treść zapisu jest mocno krzywdząca dla Wykonawców, gdyż skraca realny czas wyznaczony na naprawę urządzenia.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

### Pytanie 38

#### Pkt. 3.3 lit.d

Urządzenie będące przedmiotem umowy jest zbudowane z niezależnie działających części/modułów. Nieuzasadniona byłaby sytuacja, w której Zamawiający wymagałby wymiany całego sprzętu, a niesprawna byłaby tylko część urządzenia, którego całość poza tym działa bez zarzutu. Wymiana wadliwego modułu w takich przypadkach chroni słuszny interes Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwi rzetelną kalkulację ceny i przedstawienie najkorzystniejszej oferty.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia tego punktu na następujący:

*d)wymiany elementu/podzespołu a na nowy po maksymalnie 3 naprawach tego samego elementu/podzespołu ?*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

### Pytanie 39

#### Pkt. 4

Praktyką w przypadku gwarancji udzielanej na urządzenia medyczne jest wyłączenie tych wad i awarii aparatów, które wynikają z nieprawidłowego użycia (niezgodnego z instrukcją lub przeznaczeniem) aparatu przez Zamawiającego lub też spowodowane są okolicznościami o charakterze siły wyższej.

Czy wobec takiego katalogu wyłączeń z gwarancji, które są standardem dla aparatury medycznej, będącej przedmiotem niniejszego postępowania, Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu w następujący sposób:

***Nie podlegają uprawnieniom z tytułu gwarancji wady powstałe na skutek:***

- 1) działania siły wyższej albo powstałe wyłącznie z wyłącznej winy uszkodowanego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności;*
- 2) szkód wynikłych wyłącznie z winy Zamawiającego, a w szczególności braku należytej konserwacji oraz użytkowania przedmiotu gwarancji w sposób niezgodny z przepisami lub zasadami eksploatacji i użytkowania.*
- 3) zwłoki Zamawiającego w zawiadomieniu Wykonawcy o wykrytej wadzie, jeżeli wada ta spowodowała inne wady lub uszkodzenia, których można było uniknąć, gdyby o stwierdzonej wadzie zawiadomiono niezwłocznie Wykonawcę.*
- 4) niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;*
- 5) mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;*
- 6) samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);*
- 7) jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;*
- 8) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, działania władz wojskowych lub cywilnych, zalania, strajki lub inne zaburzenia w pracy, wojny, bunty, i innych powodów poza racjonalną kontrolą Wykonawcy)*
- 9) normalnego zużycia rzeczy ?*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

**Pytanie 40**

**Pkt. 5.2 przedłużenie okresu gwarancji**

Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia, co wynika z normalnej eksploatacji tego typu urządzeń. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas napraw, które zapewne nastąpią, ale o czas przedłużającej się naprawy, ponad terminy określone w umowie. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści w/w punktu, poprzez nadanie mu następującej postaci:

*„Wszystkie naprawy wydłużające się ponad terminy określone w umowie, przedłużają automatycznie okres gwarancji o czas przestoju, liczony od dnia zgłoszenia wady lub awarii, do dnia przekazania sprawnego urządzenia lub elementu, zespołu, podzespołu urządzenia Zamawiającemu” ?*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę, ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:**

*„Wszystkie naprawy wydłużające się ponad terminy określone w umowie, przedłużają automatycznie okres gwarancji o czas przestoju, liczony od dnia zgłoszenia wady lub awarii, do dnia przekazania sprawnego urządzenia lub elementu, zespołu, podzespołu urządzenia Zamawiającemu”.*

**Pytanie 41**

**Pkt. 5.2 rękojmia**

Zwracamy przy tym uwagę, iż rękojmia niesie ze sobą inne niż gwarancja, dalej idące ryzyka dla Wykonawcy, dlatego jej wydłużenie ponad ustawowy standard może prowadzić do istotnego zwiększenia kosztów po stronie Wykonawcy, a tym samym wpływać na cenę oferty.

W związku z powyższym wnosimy **o wykreślenie zapisu:** (...) *i odpowiednio wydłużają okres rękojmi”.*

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 40.**

**Pytanie 42**

**Pkt. 6.2**

Prosimy Zamawiającego o modyfikację pkt. 6.2 poprzez skrócenie terminu gwarantowanej dostępności części zamiennych z 10 lat do 7 lat. Zaznaczyć należy, iż producent, zbywca bądź importer nie mają obowiązku nałożonego prawem, produkcji czy przechowywania części zamiennych przez wymagany przez Zamawiającego okres min 10 lat. Z uwagi na szybkie tempo zmian w wyniku np. zastosowania nowszych technologii, wdrożenia nowego produktu, producent lub dystrybutor może zaprzestać produkcji części zamiennych do produktów sprzed kilku lat. Koszty magazynowania części zamiennych, jakie należy ponieść, aby zadośćuczynić postanowieniom umowy, są zbyt wysokie i niosą ryzyko zaniżenia kręgu potencjalnych Wykonawców i zawyżenia ceny oferty..

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

**Pytanie 43**

**Pkt. 6.3**

Powszechną praktyką rynkową jest, że po upływie okresu gwarancji Zamawiający ogłaszają odrębne postępowania na serwis pogwarancyjny swoich urządzeń, gdzie określają wymagania dotyczące tych usług, oraz mogą dzięki temu dokonać wyboru najbardziej konkurencyjnej oferty wśród ofert złożonych, bądź też dokonują napraw płatnych na warunkach ogólnych wybranego Wykonawcy.

W związku z tym, zobowiązanie się z góry do zapewnienia serwisu pogwarancyjnego godziłoby w zasadę konkurencyjności i **wobec tego prosimy o wykreślenie tej części**, gdyż przeczy to naczelnym zasadom prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w szczególności tym, które są wyrażone w art. 16 pkt 1 i pkt 2 Pzp. Ponadto umowy w sprawie zamówienia publicznego powinny być zawierane na czas oznaczony (maksymalnie co do zasady trwający 4 lata zgodnie z art.

434 ust. 1 Pzp), a brak bliżej dookreślonych zasad dotyczących zobowiązania się do świadczenia serwisu pogwarancyjnego przeczy także zasadzie opisanego przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i przejrzysty zgodnie z art. 99 ust. 1 PZP. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż zobowiązanie się do serwisu pogwarancyjnego i zawarcie umowy na taki serwis w związku z treścią pkt 6.3 mogłoby zostać poczytane jako udzielenie zamówienia publicznego z pominięciem przepisów ustawy Pzp

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę.**

**Pytanie 44**

**Pkt. 6.4**

Powszechnie przyjętą praktyką jest, że gwarancja elementów systemu naprawianych lub wymienionych w trakcie trwania okresu gwarancji kończy się wraz z zakończeniem gwarancji na przedmiot zamówienia. Pozwala to na rzetelną kalkulację oferty przez Wykonawcę, korzystniejszą dla Zamawiającego.

Czy w związku z tym Zamawiający zgodzi się na usunięcie wymogu rozpoczęcia min. 12 miesięcznej gwarancji dla nowo zainstalowanych elementów po naprawie ?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

#### **MODYFIKACJA TREŚCI SWZ**

Zamawiający informuje, że w związku z powyżej opisanymi zmianami na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” dokonuje modyfikacji treści SWZ poprzez zmianę terminu związania ofertą, składania oraz otwarcia ofert:

**1) część XII ust. 2 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:**

**Termin składania ofert upływa dnia 22.03.2022. r. o godz. 10:00**

**2) część XII ust. 5 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:**

**Otwarcie ofert nastąpi dnia 22.03.2022 r. o godz. 12:00.**

**3) część X ust. 1 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:**

Wykonawca będzie związany ofertą do dnia **20.04.2022 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

**W związku z wyżej opisanymi zmianami modyfikacji uległa treść SWZ oraz treść ogłoszenia. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż Wykonawcy pragnący złożyć ofertę w toczącym się postępowaniu są zobligowani do złożenia oferty przygotowanej w oparciu o zmodyfikowaną treść SWZ wraz z załącznikami.**

Prezes Zarządu  
NOVUM-MED Sp. z o.o.

Maria Kiełbasińska  
/podpis na oryginale/

Wykonano w 1 egz., umieszczono na stronie internetowej